

Cuervo de pantano común

Plegadis chihi

Patrich Cerpa

RED DE OBSERVADORES DE AVES
Y VIDA SILVESTRE DE CHILE (ROC)

INSTITUTO DE ENTOMOLOGÍA
UNIVERSIDAD METROPOLITANA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (UMCE)

patrichcm@gmail.com

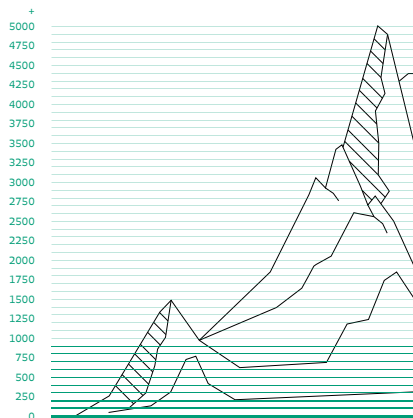
El Cuervo de pantano común se distribuye de manera discontinua entre el sur de Canadá y Centroamérica, y en Sudamérica desde el sureste de Bolivia, Paraguay, sur de Brasil, Uruguay, centro-norte de Argentina y Chile central (Hancock *et al.* 1992). En Chile, Hellmayr (1932) indica su distribución entre la Región de Antofagasta y Colchagua, Región de O'Higgins; Goodall *et al.* (1951) amplía dicha distribución hacia el sur, estableciéndola hasta Mehuín (Región de los Ríos), y Jaramillo (2003) hasta Puerto Montt (Región de Los Lagos). Más recientemente se ha registrado hasta la isla de Chiloé (eBird 2018).

En el presente Atlas solo se obtuvieron siete datos de reproducción probable de la especie en la Región del Maule y Biobío, desde septiembre a febrero. Esto concuerda con los escasos reportes recientes de nidificación de la especie, que se creía, hasta hace una década, había dejado de reproducirse en Chile (Schlatter *et al.* 2001). Sin embargo, tal era su abundancia en el pasado, que la descripción de la nidificación del Pato rinconero (*Heteronetta atricapilla*) en Chile se elucidó, en parte, en nidos de esta especie.

Se le encuentra en orillas de lagunas, marismas, pantanos, humedales y otros cuerpos de agua lénticos, y en menor medida en zonas agrícolas aradas, pasturas y pastizales inundados (Reed 1924, Hancock *et al.* 1992). Es una especie altamente gregaria, la que se mueve constantemente en búsqueda de sitios de forrajeo (Hancock *et al.* 1992). Forrajea caminando, sondeando con el pico agua o lodo entre las bases de las plantas. Se alimenta de larvas y adultos de insectos como coleópteros, lepidópteros, hemípteros, dípteros, entre otros, además de moluscos dulceacuícolas, lombrices, anfibios, pequeños peces, fragmentos vegetales y semillas (Marelli 1919, Reed 1924, Zotta 1934, Goodall *et al.* 1951, Hancock *et al.* 1992).

La preparación para la temporada reproductiva comienza con la producción de una muda pre-alterna, después de la cual obtienen el plumaje iridiscente púrpura, violeta y verde para el cortejo y la reproducción (Hancock *et al.* 1992). El macho realiza alimentación de cortejo, acicalamiento y suele desplazar a otros machos de potenciales sitios de nidificación (Hancock *et al.* 1992). Guicking *et al.* (2001) registra el inicio de la puesta durante la segunda quincena de noviembre en Valdivia, y Goodall *et al.* (1951) mencionan que la puesta es tardía y comenzaría en diciembre, incluso enero; sin embargo, en Argentina su nidificación ocurre desde octubre a marzo (de la Peña 1987). Nidifica en colonias entre juncales y totoras, adheridos a la vegetación acuática

METROS SOBRE EL NIVEL DEL MAR



circundante a una altura variable sobre el agua, la cual probablemente representa una forma de evitar el hundimiento del nido en aguas que varían su profundidad de forma inesperada (Guicking et al. 2001). El nido se encuentra elaborado como una plataforma en forma de copa, fabricada de juncos e interiormente de gramíneas, donde pone de dos a cinco huevos (de la Peña 1987, Hancock et al. 1992, Guicking et al. 2001). Los polluelos son alimentados por ambos padres y al salir del nido suelen caminar por las plantas dobladas por el peso de las aves adultas (Hancock et al. 1992, Guicking et al. 2001). Los juveniles pueden dispersarse muy lejos de los sitios de nacimiento al primer año, llegando a los 1.800 km. para algunas poblaciones argentinas (Olrog 1975).

Guicking et al. (2001) registraron una colonia reproductiva de 80 parejas en la laguna Santo Domingo, Valdivia, Región de los Ríos, un humedal pantanoso con abundante vegetación dulceacuícola como totora (*Scirpus californicus*). En este lugar, el factor más importante para la especie al momento de escoger el sitio para ubicar el nido es la presencia abundante de la vegetación acuática; observaciones similares hicieron Goodall et al. (1951) sobre este ámbito. Otro factor importante es la mayor distancia posible desde la orilla, que probablemente se asocia a la presión de depredación.

En la actualidad la IUCN la clasifica en la categoría de «PREOCUPACIÓN MENOR», sin embargo, se desconoce si sus poblaciones a nivel mundial se encuentran disminuyendo (BirdLife International 2018). En Chile, Goodall et al. (1951) mencionaban que el drenaje de muchas lagunas y pantanos estaban provocando una clara disminución de las poblaciones del Cuervo de pantano, actividad que lamentablemente no se ha detenido hasta la fecha. Esto causó que no se registrara reproduciéndose en Chile por un largo periodo, volviendo a ser registrado el 2001 (Schlatter et al. 2001). La especie es altamente sensible a la contaminación de las aguas, existiendo registro de una disminución de hasta un 46% de algunas poblaciones en Estados Unidos producto de los químicos asociados a la agricultura (King et al. 1980). En Chile, se encuentra categorizada «En Peligro» según la Ley de Caza (MMA 2018), sin que existan acciones ni planes concretos para su conservación. Las fluctuaciones poblacionales, así como su escasa reproducción actual en Chile, requieren estudios y cuantificación. 🌿

